

Bài tường thuật tóm tắt, phản hồi và cảm tưởng về buổi trực tuyến ngày 7.8.22

Hậu quả kinh tế và chính trị của chiến tranh Nga-Ukraine đối với thế giới và Việt Nam

Thực hiện: Phạm Ngọc Thúy

Với góp ý của diễn giả Trần Quốc Hùng trong phần nội dung bài thuyết trình, thảo luận và các phản hồi của những người tham dự.

Các từ viết tắt: CT (Chính Trị), KT (Kinh Tế), VN (Việt Nam), TQ (Trung Quốc), CN (Công Nghiệp)

Hội thảo Trực tuyến
Chủ Nhật, 7.8.2022, 14 giờ ở Đức, 8 giờ sáng ở Washington DC

Hậu quả kinh tế và chính trị của chiến tranh Nga-Ukraine đối với thế giới và Việt Nam

Diễn giả: Anh Trần Quốc Hùng



Ông Trần Quốc Hùng
<https://www.asiancouncil.org/expert/hu@gn/>

Dẫn chương trình/ Host
Chị Phạm Ngọc Thúy

Co-Host
Anh Hoa Xuân Trường

Giới thiệu diễn giả: Anh Trần Quốc Hùng, trước khi nghỉ hưu năm 2018, là CEO của Viện Tài chính Quốc tế IIF ở Washington DC. Anh từng công tác sáu năm tại IMF với tư cách Phó giám đốc, bộ phận Thị trường vốn và tiền.

Diễn tiến:

14:00	Khai mạc <i>Chị Phạm Ngọc Thúy</i>
14:05	Thuyết trình „Hậu quả kinh tế và chính trị của chiến tranh Nga-Ukraine đối với thế giới và Việt Nam“ - <i>Anh Trần Quốc Hùng</i>
14:50	Thảo luận <i>Tất cả người tham dự</i>
16:30	Thăm dò ý kiến sau 2 năm Sinh hoạt Trực tuyến Hàng tháng
16:40	Giới thiệu chương trình trực tuyến tháng 9.22 – Bế mạc <i>Chị Phạm Ngọc Thúy</i>

Số người tham dự: 34

Buổi trực tuyến ngày 7.8.22 đã diễn ra trong không khí thân tình, nghiêm túc, tôn trọng lẫn nhau, với bài thuyết trình và phần trao đổi của anh Trần Quốc Hùng rất chuyên nghiệp, cập nhật thông tin trong nhiều lãnh vực, ngắn, gọn, mạch lạc, thuyết phục. Khách tham dự đã có những ý kiến, câu hỏi thẳng thắn, chia sẻ những lo nghĩ cho tương lai thế giới và Việt Nam trước tình hình chiến tranh Nga-Ukraine.

A) Nội dung tóm tắt bài thuyết trình của anh Trần Quốc Hùng

Tình hình CT: chia thế giới thành 2 phe: Dân chủ - Độc đoán, tiến hành chiến tranh không nóng, không lạnh—có chiến tranh khu vực nhưng không muốn leo thang tới mức chiến tranh hạt nhân (nhất là Mỹ/Châu Âu).

I. CHÍNH TRỊ

4 khuynh hướng, tác động lẫn nhau phức tạp.

1)

- Phục hồi quan điểm địa chính trị/realpolitik: nước lớn có thể xây dựng củng cố bá quyền khu vực, không sợ phản ứng của thế giới. Các nước lớn phải ít nhiều tôn trọng ảnh hưởng khu vực của nhau. Sự quan hệ giữa các nước trên cơ sở hiến chương LHQ và luật lệ quốc tế bị suy yếu đáng kể.
- Ngoại trừ Mỹ, Châu Âu và TQ muốn có ảnh hưởng quốc tế, Nga, Ấn Độ, Nam Phi, Thổ Nhĩ Kỳ, Mexico, Brazil v.v. có tham vọng bá quyền khu vực (VN cũng muốn làm tiểu bá)
- TQ có đồng minh để xây dựng ảnh hưởng trong khu vực...và trên thế giới.

2)

Hình thành 2 phe dân chủ - độc đoán...chiến lược chủ đạo của Biden.

Tác động trên khu vực Châu Âu

Nga tuy bị cấm vận, tiềm năng KT suy giảm nhưng vẫn còn sức lực...muốn khôi phục vùng ảnh hưởng của Liên Xô trước đây. Giá dầu tăng giúp Nga tăng nhập siêu gấp 3 lần so với trước chiến tranh. CN cao bị cấm vận nên yếu đi và lạc hậu, ảnh hưởng sản xuất vũ khí hiện đại của Nga.

Nhiều nước trên thế giới tuy lên án Nga nhưng không dám tham chiến, đã có tình trạng mệt mỏi ở Châu Âu, Mỹ, ...phương Tây có thể thương lượng với Nga, tìm cách hòa giải có lợi cho Nga (giữ thể diện cho Putin như Kissinger đã nói).

Châu Âu từ hoà bình thịnh vượng biến thành khu vực mâu thuẫn tranh chấp. Anh và Châu Âu phải tăng ngân sách quốc phòng chống xâm lăng của Nga nhưng không dễ dàng vì mang nợ cao do covid, đối phó với thay đổi môi trường v.v. (Tăng chi tiêu quốc phòng lên 2% GDP phải tăng ngân sách 25%)... châu Âu tự lo cho mình, không có nhiều khả năng tham gia tranh chấp Châu Á Thái Bình Dương.

Các nước bên cạnh ảnh hưởng Nga tìm cách sống với Nga...hoặc xin vào NATO để được bảo vệ (Thụy Điển, Phần Lan) và tìm cách đối phó với Nga (Baltic, Ba Lan, Romania...)

Sau 6 tháng chiến tranh TQ hưởng lợi nhiều nhất, xuất khẩu sang các nước đang phát triển tăng gấp đôi trước thời covid, ít lệ thuộc vào phương tây hơn, nên nếu bị cấm vận thì tuy bị thiệt hại nhưng không lớn lắm so với thiệt hại cho phương Tây. Viện ISEAS Yusof Ishak thăm dò dư luận ở DNA: đa số coi TQ có nhiều ảnh hưởng hơn Mỹ. Vì vậy TQ có thái độ trắng trợn hơn. Việc bà Pelosi đến ĐL chỉ là cái cớ để TQ có thái độ uy hiếp đối với ĐL...kế hoạch phong tỏa ĐL trước sau gì TQ cũng tập trận và sẵn sàng thực hiện.

a) TQ tuyên bố có chủ quyền ở eo biển ĐL, thay vì là vùng đặc quyền kinh tế EEZ như trước đây. Mỹ và phương Tây không chấp nhận, tạo ra mâu thuẫn mới...khi Mỹ tiếp tục đưa tàu chiến đi qua eo biển ĐL.

b) Lần đầu tiên vừa rồi TQ tập trận kéo dài trong 6 khu vực bao chung quanh ĐL. TQ bất cứ lúc nào cũng có thể phong tỏa ĐL. Máy bay VN - Bắc Mỹ đã phải bay đường vòng chung quanh ĐL, Nga, Ukraine...tăng phí di chuyển.

Đối với VN - Đông Nam Á:

- a) TQ leo thang, tập trận nhiều lần năm 2022 ở Hoàng Sa, mặc dù VN phản đối.
- b) Ngư dân đánh cá của VN bị “tàu lạ” quấy nhiễu và đâm chìm tàu, gây tử vong.
- c) Tăng cường đưa tàu đánh cá và dân quân biển TQ vào các vùng tranh chấp.

Hai nước có/muốn quan hệ tốt với Nga:

- Ấn Độ: Mâu thuẫn với TQ và xung đột với Pakistan. Nga là nước duy nhất ủng hộ Ấn Độ trong hơn 70 năm qua, giúp xây dựng công nghiệp, cung cấp vũ khí.
- VN: Nga đã hỗ trợ vũ khí, kinh tế trong chiến tranh với Mỹ khi có mâu thuẫn với TQ, nhất là trong chiến tranh 1979.
- Hiện nay Nga đồng minh với TQ (và dựa nhiều vào TQ)...liệu sẽ tiếp tục hỗ trợ VN và Ấn Độ như trước?

VN và Ấn Độ cần hiện đại hóa kho vũ khí nhưng sẽ gặp nhiều khó khăn vì tình hình Nga bị cấm vận CN cao, ảnh hưởng đến công nghệ quốc phòng.

->Ấn độ và VN thua thiệt: nhất là vì bớt nhờ cậy vào vai trò đối trọng của Nga trong tranh chấp với TQ.

3) Mâu thuẫn Mỹ-Âu Châu

Mỹ, Châu Âu muốn duy trì giá trị văn hóa: Da trắng, thiên chúa giáo, nhưng chia rẽ nội bộ (chống đối các giá trị nhân bản thế tục—mở cửa, đa văn hoá, bình đẳng v.v), tự làm suy yếu mình trong việc đối phó với phe độc tài trong lâu dài.

4) Phân hóa giàu nghèo

Phong trào dân túy ở Mỹ, Châu Âu chống toàn cầu hóa— “America First” ...nói chung chống tự do thương mại...góp phần tạo điều kiện để TQ giành thị trường ở các nước đang phát triển.

3) và 4) gây ra khó khăn, chia rẽ nội bộ cho các nước Mỹ, châu Âu...khó tạo ra sự đồng thuận xã hội về các kế sách lâu dài để đối phó với TQ/Nga.

II. KINH TẾ

Kinh tế phát triển chậm lại—toàn cầu khoảng 3%:

Nga giảm 6-8%

Ukraine giảm: 30-40%

TQ: tăng trưởng chậm 3-4%

Châu Âu và Mỹ chỉ trên 2%.

Kinh tế thế giới cũng chia làm hai khu vực/khối...hiện tượng toàn cầu hoá bị giảm hay đảo ngược...cấm vận CN cao đối với Nga/TQ sẽ tiếp tục. Ngân Hàng Thế Giới đánh giá sẽ giảm 5% tăng suất tiềm năng của kinh tế thế giới.

Nếu cấm vận TQ với mức độ như với Nga, Mỹ và Châu Âu chịu ảnh hưởng nhiều hơn khi cấm vận Nga.

Nga: Kinh tế không giải quyết được...sẽ tiếp tục suy yếu trong tương lai.

->Phe nào giữ kinh tế xã hội ổn định, đoàn kết nội bộ, phe đó thắng (ngày xưa Liên Xô thua vì kinh tế tàn lụi, xã hội không ổn định)

III. VIỆT NAM

1) Kinh tế: Trước mắt có vài điểm lợi, tuy còn nhiều thử thách.

Trong năm 2021 trong nạn covid VN tiêm chủng tốt, trên 80% ít nhất 3 mũi

Sáu tháng đầu năm 2022 GDP tăng 6,4% , hy vọng tăng 7% trong năm 2022, thuộc hạng cao nhất thế giới (hơn TQ)

Nguy cơ: Mỹ và Châu Âu gây sức ép (chất lượng thực phẩm: Hóa chất độc cao hơn mức độ cho phép, hàng TQ đóng gói ở VN rồi xuất cảng qua Mỹ, vi phạm cấm vận Nga v.v.)

Nói chung KT ổn định so với những nước khác

VN tự túc lương thực, sản xuất dầu thô, nhưng phụ thuộc rất nhiều về máy móc linh kiện, kỹ nghệ cao, mất thăng bằng trong ngoại thương (xuất siêu với Mỹ quá lớn, nhập siêu với TQ quá lớn).

2) Chính trị: Thua thiệt, nguy hiểm

VN không thuộc phe dân chủ: quan hệ với Mỹ và Châu Âu tốt, cần phát triển thêm, nhưng có giới hạn,

Mỹ trong quan hệ Châu Á Thái Bình Dương:

- Bảo vệ tự do thông thương là chính
- Không bênh vực tranh chấp các đảo, VN đứng một mình

Đến nay VN có chính sách đúng đắn (ba không), tuy nhiên chỉ là điều kiện “cần” chứ không phải là “đủ” để bảo vệ hòa bình và chủ quyền trong tình hình mới...cần có biện pháp đối phó thích nghi.

B) Phần thảo luận

- *Như anh Hùng đã trình bày, VN đang có những thiệt thòi về CT trước tình hình hiện tại, đến nay có chính sách đúng đắn, cần nhưng không đủ để bảo vệ hòa bình, cần biện pháp đối phó thích nghi. Như vậy theo anh, VN cần có những biện pháp đối phó thích nghi nào?*

Anh Hùng:

- a) Phát triển nội lực, xây dựng kinh tế tương đối bền vững, xã hội ổn định đoàn kết...
- b) Tiếp tục xây dựng quan hệ quốc tế, thực sự ủng hộ các nguyên tắc luật lệ quốc tế, HC LHQ một cách nhất quán vì đó là cơ sở để các nước nhỏ sống còn.

- *Xin hỏi anh Hùng: Anh không nghĩ là kinh tế là yếu tố quyết định để khai chiến hay ngừng chiến? Ở Mỹ cũng như TQ sắp có bầu cử nửa nhiệm kỳ và ĐH Đảng, cho nên cả hai bên đều phải tuyên bố cứng rắn, hung hăng, nhưng vì những hậu quả kinh tế nghiêm trọng cho cả thế giới nếu xảy ra chiến tranh vùng biển Đông, cho nên cả hai bên đều không muốn có chiến tranh thực sự. TQ đánh ĐL thật ra không có ích lợi gì, ngoài về ý thức hệ; ngược lại rất có hại cho kinh tế thế giới và chính mình, anh có nghĩ vậy không?*

Anh Hùng:

TQ muốn tốt nhất là thống nhất ĐL mà không gây chiến tranh, nhưng nếu cần vẫn sẵn sàng chiến tranh để thống nhất đất nước. Mỹ và Châu Âu không đoàn kết, không thống nhất, quần chúng khó có thể chấp nhận hy sinh để đánh nhau với TQ, nhất là lâu dài, vì ĐL, biển Đông...rất xa đối với họ—không phải là quyết lợi cốt lõi (như đối với TQ).

Yêu nước có logic của nó, không chỉ thuần túy vì kinh tế. Hoài bão lớn nhất của Cập Tận Bình là thống nhất ĐL. ..và đa số dân TQ ủng hộ hoài bão này. Từ 21 đến nay chỉ còn 13 nước +Vatican công nhận ĐL.

Pelosi viếng ĐL: Nhiều ý kiến trái ngược nhau về chuyến đi này trong giới chính trị và phân tích Mỹ, có người không đồng tình (ông Biden bình luận chuyến đi này không là ý tưởng hay) nhưng không cấm được

ĐL có nhà sản xuất chip bán dẫn cao cấp lớn nhất thế giới, trong khi TQ bị cấm vận chip điện tử, đã huy động \$100 tỷ vốn để mở nhà máy sản xuất điện tử, sản xuất chip, dùng kỹ thuật khác, công nghệ quantum, để giảm lệ thuộc ĐL. Tuy nhiên có chuyên gia cho rằng TQ phải mất 5-10 năm mới bắt kịp. Trong thời gian đó, thì vẫn bị động đối với Mỹ cấm vận chip điện tử.

Hồng Kông: Không ai tin mô hình một quốc gia hai chế độ. Hồng Kông ngày nay hoàn toàn thuộc về TQ. Hệ thống tư pháp độc lập kiểu Anh đã bị huỷ bỏ.

- *VN thiếu phát triển chất xám công nghệ. Đánh giá Vingroup?*

Anh Hùng:

Vingroup có lợi nhuận từ bất động sản, được nhà nước tạo điều kiện cấp đất ưu đãi, từ đó tài trợ các hoạt động khác. Vinmart, điện thoại, market, xe hơi chạy xăng chỉ hoạt động 2-3 năm rồi đóng cửa. Hoạt động chế tạo của vingroup lỗ 0,5 tỷ USD mỗi năm. Vingroup đặt mục tiêu bán 750.000 xe điện trong năm 2026, chỉ thu vào 270 triệu USD. Mô hình kinh doanh như thế không lâu dài được.

- *Khủng hoảng năng lượng có thể đưa đến khủng hoảng KT toàn cầu không?*

Anh Hùng:

Tự nó thì không, Châu Âu bị khủng hoảng nhưng cả thế giới thì không...xuất khẩu dầu thô của Nga chỉ chiếm khoảng 5% cung/cầu trên thế giới.

- *Tại sao TQ hưởng lợi nhiều nhất?*

Anh Hùng:

- a) TQ liên minh với Nga: Quân sự lớn, nhiều đầu đạn hạt nhân và tên lửa xuyên lục địa hơn Mỹ, ủng hộ nhau trên diễn đàn quốc tế.
- b) Quan hệ buôn bán, đầu tư với các nước thế giới thứ ba. TQ là đối tác kinh tế lớn nhất đối với 120 nước.

Các nước thứ ba là vũ đài tranh dành ảnh hưởng của 2 phe.

- *Nhìn về VN thấy những lãnh vực như chứng khoán, ý tế ề uột. GDP tăng 7% đúng không?*

Anh Hùng:

KT vĩ mô tăng trưởng khá hơn nhiều nước khác, nhưng phân bố từng ngành còn nhiều tệ hại.

- *Uy tín Biden đang xuống, đảng Cộng Hòa có nhân vật nào sáng chói thay Trump?*

Anh Hùng

Bầu cử quốc hội: Đảng Cộng Hòa sẽ thắng, kiểm soát thượng viện/hạ viện. Tình hình lạm phát góp phần làm Biden mất uy tín.

Nhìn chung uy tín Putin tăng, lãnh đạo Anh, Đức, Pháp, Mỹ xuống...chính phủ Draghi đổ.

- *Đồng ý với anh Hùng về việc đánh giá sức mạnh của TQ khiến tôi lo ngại cho tương lai. Mỹ, Nhật sai lầm khi đã giúp TQ mạnh hơn.*

Tình hình CT có lợi cho TQ, bất lợi cho VN: Làm sao cho nội lực VN tốt hơn.

Lực lượng thứ ba: Ai sẽ đi về đâu? VN tham vọng bá quyền? Về biển đảo Mỹ không quan tâm, chỉ quan tâm thông thương, về Nhật thì sao?

Anh Hùng: Phương Tây đã mở cửa cho TQ vào WTO mà không có biện pháp cạnh tranh bất chành: Mỹ, Châu Âu sai lầm chiến lược.

Việc VN đi hàng hai tuy có lúc cần thiết nhưng có cái giá của nó.

Lào: Nợ TQ không trả nổi, xin VN giúp và VN sẵn sàng giúp trả nợ để tranh thủ ảnh hưởng.

Thái độ của VN về Hoàng Sa, Trường Sa: VN đơn phương, không bàn cãi, phối hợp hành động với các nước Đông Nam Á khác. VN cần đoàn kết với các nước ĐNA, thí dụ chủ động gọi là biển Đông Nam Á, thay vì biển Đông (PLT gọi là biển Tây PLT, TQ gọi là Nam Hải, thế giới cũng gọi là South China Sea).

- Tôi có ý kiến khác với anh Hùng:

a) ĐL chọn dân chủ tự do, độc lập được nhờ sức mạnh sản xuất Chip

b) Hai đảng Dân Chủ và Cộng Hòa có đường lối ngoại giao chung khi bà Pelosi sang ĐL. Bà sang ĐL chứng tỏ đường lối không sợ TQ.

Đảng Cộng Hòa không có ai giỏi hơn Biden.

c) Cộng sản không cần KT có thể thắng không?

Anh Hùng:

KT quyết định: TQ đã học bài học của Liên Xô nên tiến hành đa dạng hóa KT, bớt phụ thuộc Tây phương... tìm cách tăng trưởng kinh tế bằng các nhân tố trong nước.

Ở Mỹ không ai muốn thế chiến thứ 3, đánh nhau chưa chắc Mỹ thắng về lâu dài (Ở Afghanistan, VN: không có hậu thuẫn của dân chúng, không lâu dài, bền bỉ)

Bà Pelosi và dư luận ở Mỹ: Nhiều ý kiến khác nhau. Có người cho rằng hành động của bà không mang lại kết quả cụ thể, chỉ khiêu khích TQ một cách vô ích.

ĐL muốn giữ nguyên trạng, không muốn thống nhất, không tuyên bố độc lập. Đại đa số hậu duệ Quốc dân đảng có một số người vẫn muốn thống nhất nhưng con số này ít hơn trước (và tương lai sẽ ít hơn).

- Điểm yếu của TQ?

Anh Hùng:

KT tăng chậm, khủng hoảng tài chính, khu vực bất động sản, đặc biệt ở các ngân hàng nhỏ, nguy cơ vỡ nợ rất cao—gây mất ổn định tài chính và xã hội. TQ có chương trình giảm vay nợ, có kết quả bước đầu... nhưng phải trả giá là tăng trưởng chậm

(<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/econographics/slow-growth-exacerbates-chinas-financial-stability-risks/>)

Chính sách Zero-Covid: TQ phải trả giá cao về kinh tế, thuốc chủng TQ không hiệu nghiệm như của tây phương. Tuy nhiên số tử vong ở TQ thấp hơn ở Mỹ nhiều ->TQ coi đó là chính sách nhân bản, bảo vệ mạng sống tốt hơn ở Mỹ.

- TQ đang phong tỏa ĐL. ĐL và Biển Đông là quyền lợi cốt lõi của TQ. VN đang thất thế so với TQ, không muốn bị TQ ăn hiếp. VN đứng giữa, phải theo chân Nga, TQ. Thái độ này làm Mỹ chán nản, ở bể Indonesien.

Nhìn về tương lai ĐL, xin hỏi anh Hùng: Có hai khả năng:

a) Hai bên đụng chạm

b) Hòa hoãn

Xác suất nào dễ hơn?

Anh Hùng: Cơ bản là a). VN nợ TQ nhiều, xuất siêu sang Mỹ ngày càng lớn thì nhập siêu từ TQ cũng lớn.

- *Vingroup: VinUni, bệnh viện, y tế ấn tượng?*

Anh Hùng: Cần thời gian để thấy kết quả của các công trình này ra sao.

C) Phản hồi tóm tắt từ những người tham dự (Chat, E-Mails)

- Cảm ơn anh cho 1 cái nhìn toàn diện về thế giới hiện nay.
- Cảm ơn anh Hùng, anh trình bày thật hay và rõ ràng.
- Tuy bi quan hiện nay, nhưng tôi tin rằng về lâu về dài, mọi chế độ độc tài cũng sẽ sụp đổ.
- Cảm ơn anh Hùng về một bài nói bao quát, chứa đựng những thông tin chuyên nghiệp, bổ túc cho những luận cứ vững chắc. Tôi học từ đó rất nhiều.
- Cảm ơn chị Thuý đã chọn đề tài đang nóng hổi cho toàn thế giới, đang lo ngại cho chiến tranh bùng nổ, cũng như sự khó khăn cho người nghèo trong tình trạng xăng dầu đang leo cao, cũng như anh Hùng đã trình bày và phân tích rất rõ ràng và dễ hiểu.
- Cảm ơn anh Hùng đã có một bài nói chuyện rất phong phú, giải thích nhiều vấn đề quốc tế phức tạp một cách rất thuyết phục
- Cảm ơn Thúy đã tổ chức được buổi hội thảo rất interessant hôm nay.
- Cảm ơn anh Hùng Diễn Giả đã cho tôi học được nhiều bài học.
- Cảm ơn anh Hùng bài nói chuyện hay, cũng như cảm ơn chị Thuý, anh Trường đã tổ chức cuộc hội thảo này!
- Cảm ơn chị Thuý đã tổ chức buổi HTTT rất thú vị...Gặp các bạn bè cũ mới.
- Tôi muốn tiếp tục tham gia HTTT...nếu được thì tốt lắm.
- Buổi sinh hoạt Zoom hôm qua coi như là thành công, để lại những ấn tượng tốt đẹp. Cảm ơn tất cả các bạn trong nhóm STH. Đặc biệt cảm ơn chị Thuý, anh Hùng.
Một ý kiến nhỏ cho những buổi sinh hoạt tới là:
Nên chăng, bên cạnh những buổi sinh hoạt với chủ đề duy nhất với 1 người thuyết trình, có những buổi s.h. với đề tài "hot, nóng" vừa xảy ra trong tháng có tính cách tọa đàm hơn.?
- Tôi cũng rất hài lòng với bài nói chuyện cũng như những câu trả lời của anh Hùng. Các lý luận chắc nịch và dẫn chứng rõ ràng chứng tỏ anh Hùng là người hiểu biết vừa rộng và vừa cặn kẽ có chuyên môn cao. Cách nói chuyện cũng mạch lạc, ngắn gọn nên mọi người có thể theo dõi liên tục. Trả lời luôn đi ngay vào thắc mắc người hỏi, thường cung cấp thêm những thông tin mới, có hệ thống nên rất thuyết phục.

D) Tài liệu tham khảo của anh Trần Quốc Hùng

1) Bộ Tư và chiến lược Ấn-Thái Bình Dương của Mỹ: Cơ hội cho Việt Nam

<https://www.diendan.org/bo-tu-va-chien-luoc-an-tbd-cua-my-co-hoi-cho-vn>

2) The Euro at parity with the USD: Implications for the global economy

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/econographics/the-euro-at-parity-with-the-usd-implications-for-the-global-economy/>

3) China bank risks

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/econographics/slow-growth-exacerbates-chinas-financial-stability-risks/>

E) Cảm tưởng của tôi

Một khách tham dự buổi trực tuyến ngày 7.8.22 đã có phản hồi như sau:

"Tôi cũng rất hài lòng với bài nói chuyện cũng như những câu trả lời của anh Hùng. Các lý luận chắc nịch và dẫn chứng rõ ràng chứng tỏ anh Hùng là người hiểu biết vừa rộng và vừa cặn kẽ có chuyên môn cao. Cách nói chuyện cũng mạch lạc, ngắn gọn nên mọi người có thể theo dõi liên tục. Trả lời luôn đi ngay vào thắc mắc người hỏi, thường cung cấp thêm những thông tin mới, có hệ thống nên rất thuyết phục."

Buổi họp đã để lại cho tôi những nhận xét giống như lời phản hồi trên đây cùng với ấn tượng tốt đẹp khi thấy anh Hùng gặp lại bạn cũ và quen bạn mới. Các anh chị và các bạn cũng đã đóng góp những ý kiến xây dựng và các câu hỏi cho thấy nhiều quan tâm trước tình hình hiện tại và lo lắng cho tương lai.

Qua buổi này tôi đã thu thập được nhiều điều bổ ích và được cùng chia sẻ những mối lo âu trước tình hình phức tạp trên thế giới mà VN cũng chịu ảnh hưởng không ít. Rất cảm ơn anh Hùng và các anh chị, các bạn.

Nhân dịp sinh hoạt trực tuyến này đã được thực hiện hai năm nay, anh Trường tôi xin chân thành cảm tạ tất cả các anh chị và các bạn, từ nhiều nơi trên thế giới và từ nhiều thế hệ, đã tích cực đóng góp với những bài thuyết trình rất công phu, có giá trị và chất lượng cao, đã tham dự sinh hoạt thường xuyên này, góp phần tích cực cho các lần trao đổi linh động, xúc tích, xây dựng, cùng thực hiện chương trình văn nghệ Tết Nhâm Dần 2022 rất vui! Cũng qua những dịp này, rất hân hạnh và vui mừng được làm quen với nhiều anh chị, các bạn trong và ngoài nước.

F) Chương trình trực tuyến tháng 9.2022

Hội thảo Trực tuyến

Chủ Nhật, 4.9.2022, 14 giờ ở Đức, 19 giờ ở Việt Nam

Biến đổi khí hậu: Nguyên nhân, nguy cơ và biện pháp đối phó cho Việt Nam

Diễn giả: Thạc Sĩ Lê Thị Xuân Lan, chuyên gia khí tượng



<https://www.unicef.org/vietnam/vi/tr%E1%BA%99-%C3%AD-b%E1%BA%BFn-%C4%91%E1%BB%951kh%C3%A9h%E1%BA%ADu>

Giới thiệu diễn giả: Chị Lê Thị Xuân Lan, sinh tại Quảng Nam, Đà Nẵng. Chị thi vào khoa vật lý lưu quyền của Trường ĐH Khoa học Sài Gòn (trước 1975). Sau khi ra trường, chị Lan làm việc tại Đà Nẵng một thời gian rồi được điều động vào TP.HCM làm việc tại Đài Khí tượng thủy văn khu vực Nam bộ. Nay đã về hưu, nhưng chị Xuân Lan vẫn say mê làm việc để phục vụ bà con ngư dân, nông dân.

<https://tuoitre.vn/dakhi-tuong-thuy-van-tuadong-512286.htm>

Berlin, 12.8.22
Phạm Ngọc Thúy

Bài tường thuật tóm tắt, phản hồi và cảm tưởng về buổi trực tuyến ngày 7.8.22